

UNITA' ACQUISTI
Resp. Isidoro Fucci

Prot. N. _____ del ____/____/____

VERBALE n. 3 - Appalto n. 2100002578 - CIG: 8575257DED – SEDUTA PUBBLICA - Affidamento incarichi professionali di natura tecnica, conferiti a soggetti esterni ad Acquedotto del Fiora S.p.A, relativi alle prestazioni di servizi di ingegneria e architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, nonché di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, di tutte le prestazioni professionali accessorie ai sensi degli articoli 23 e 24 del decreto legislativo n. 50 del 2016, e inoltre degli articoli 91 e 100 del decreto legislativo n. 81 del 2008, per l'ottenimento di tutte le autorizzazioni necessarie e per individuare, compiutamente, i lavori per la realizzazione un nuovo impianto di depurazione presso la località Campiglia d'Orcia nel comune di Castiglione D'Orcia:

- "Progetto per l'adeguamento degli scarichi liberi di Campiglia d'Orcia" nel Comune di Castiglione d'Orcia (SI) -

incarichi professionali di natura tecnica, conferiti a soggetti esterni ad Acquedotto del Fiora S.p.A, relativi alle prestazioni di servizi di ingegneria e architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, nonché di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, di tutte le prestazioni professionali accessorie ai sensi degli articoli 23 e 24 del decreto legislativo n. 50 del 2016, e inoltre degli articoli 91 e 100 del decreto legislativo n. 81 del 2008, per l'ottenimento di tutte le autorizzazioni necessarie e per individuare, compiutamente, i lavori per la realizzazione un nuovo impianto di depurazione presso la località Campiglia d'Orcia nel comune di Castiglione D'Orcia:

- "Progetto per l'adeguamento degli scarichi liberi di Campiglia d'Orcia" nel Comune di Castiglione d'Orcia (SI).

L'anno Duemilaventuno (2021) addì Otto (8) del mese di Marzo, alle ore 10:00 e seguenti collegati da remoto, in seduta aperta al pubblico, nominata la commissione giudicatrice, con prot. interno n. 2264 del 25/01/2020 nelle persone di:

- Presidente: Arch. Sergio Rossi, Resp. Unità Sviluppo Infrastrutture di AdF SpA
- Componente: Ing. Francesco Santarelli Unità direzione Lavori Acquedotto del Fiora Spa
- Componente: Ing. Aila Mori, Resp. Unità Progetti Acquedotto di AdF SpA

Alla presenza, collegati da remoto,

- l'Ing Alessandra Ugolini partecipante alla procedura di gara e
- l' Ing. Fabiana Miele per la Società INGEGNERIA E GESTIONI SANT'ANNA SRL (giusta delega in atti)
- della Commissione Giudicatrice e con funzioni di Buyer e Segretario Verbalizzante, Virginia Diversi, Unità Acquisti di AdF S.p.A.

La SA stante il perdurare della situazione emergenziale Covid – 19 e considerate le misure emanate dal Governo, volte a contenere e gestire l'emergenza epidemiologica, non ha consentito agli o.e. di presenziare fisicamente alla presente seduta di gara, rendendo possibile, invero, laddove esplicitamente richiesto la partecipazione degli stessi attraverso strumenti informatici alternativi.

"Lavoriamo per il benessere della comunità e del territorio"

Alle ore 10:15 e seguenti il Presidente della Commissione Giudicatrice, da atto della mancanza di cause di incompatibilità della Commissione Giudicatrice per l'esercizio delle sue funzioni, dichiara aperta la seduta di gara Pubblica e premette che, con determina dell'Amministratore Delegato di AdF S.p.A nr. 57779 DEL 15.06.2020 e nr. 133769 del 16/11/2020 è stato autorizzato procedere tramite procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 Dlgs 50/2016 per l'affidamento degli incarichi indicati in oggetto per l'importo di € 65.375,00, di cui € 0,00 per oneri inerenti la sicurezza non soggetti a ribasso da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016.

Con verbale n. 1 relativo alle sedute del 1 febbraio 2021, si ammettevano n .8 concorrenti, sulla base dell'esame della documentazione amministrativa;

Nella medesima seduta di gara del 01/02/2021, giusto verbale n. 1 venivano aperte le buste tecniche meritocratiche per constatare la correttezza formale della documentazione contenuta rispetto a quanto richiesto in sede di capitolato; risultando correttamente presentate, venivano tutte ammesse alla fase successiva;

A seguito della seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche qualitative, verbale n. 2 del 22/02/2021, agli atti della stazione appaltante, venivano riportati i risultati delle valutazioni secondo i criteri di cui alla documentazione di gara.

Il buyer alla presenza del Presidente, procede alla lettura, del verbale n. 2 relativo alla seduta riservata ed, in particolare, della valutazione totale assegnata ai suddetti concorrenti con i punteggi relativi anche ai singoli criteri di giudizio.

Tabella riepilogativa del verbale n. 2

OFFERTE TECNICHE				
O.E.	MERITO TECNICO: La valutazione riguarda la capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico. (Punteggio max di C2=25)	3.1 - Team dedicato al servizio (Punteggio max di C3.1= 10)	3.2 - Progettazione definitiva ed esecutiva (Punteggio max di C3.2= 35)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA	22,92	9,09	35,00	67,01
BOUVENGIT S.R.L	20,83	8,18	22,27	51,29
HYDEA SPA	16,67	8,18	22,27	47,12
ING. GIUSEPPE CERVAROLO	20,83	8,18	12,73	41,74
ING. UGOLINI ALESSANDRA	25,00	9,09	35,00	69,09
INGEGNERIA E GESTIONI SANTANNA	20,83	10,00	35,00	65,83
MARTINO ASSOCIATI	20,83	10,00	22,27	53,11
MOTTOLA	20,83	8,18	19,09	48,11

Si procede all'apertura dell'offerta tempo (facente parte dell'offerta tecnica insieme alla parte meritocratica precedentemente analizzata) per la riduzione dei tempi contrattuali e dell'offerta economica.

Ai fini della determinazione del coefficiente **C₄** (offerta tempo) la commissione giudicatrice impiegherà la seguente formula:

$$C_{4i} = T_i / T_{max}$$

dove

T_i è valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

T_{max} è valore del ribasso percentuale maggiore

Di seguito il prospetto riassuntivo con i ribassi e i punteggi relativi:

OFFERTE TEMPO 5			
o.e.	ribassi offerti	coefficienti	PUNTEGGIO 5
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA	30,00	0,43	2,14
BOUVENGIT S.R.L	10,00	0,14	0,71
HYDEA SPA	20,00	0,29	1,43
ING. GIUSEPPE CERVAROLO	70,00	1,00	5,00
ING. UGOLINI ALESSANDRA	15,00	0,21	1,07
INGEGNERIA E GESTIONI SANT'ANNA	33,34	0,48	2,38
MARTINO ASSOCIATI	20,00	0,29	1,43
MOTTOLA	10,00	0,14	0,71

Ai fini della determinazione del coefficiente C_1 (offerta economica) la commissione giudicatrice impiegherà la seguente formula:

$$C_{1i} = R_i / R_{max}$$

dove

R_i è valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} è valore del ribasso percentuale maggiore;

OFFERTE ECONOMICHE 25			
o.e.	ribassi offerti	coefficienti	PUNTEGGIO 25
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA	39,12	0,87	21,73
BOUVENGIT S.R.L	38,10	0,85	21,17
HYDEA SPA	38,83	0,86	21,57
ING. GIUSEPPE CERVAROLO	45,00	1,00	25,00
ING. UGOLINI ALESSANDRA	22,11	0,49	12,28
INGEGNERIA E GESTIONI SANT'ANNA	34,59	0,77	19,22
MARTINO ASSOCIATI	10,00	0,22	5,56
MOTTOLA	15,00	0,33	8,33

A questo punto vengono sommati tutti i punteggi ottenuti dai concorrenti per le offerte tecniche (offerta meritocratica e offerta tempo) ed economiche, come da formula di seguito riportata e contenuta in lettera di invito ottenendo il seguente risultato di merito finale:

$$K_i = C_{2i} * P_{c2} + C_{3.1i} * P_{c3.1} + C_{3.2i} * P_{c3.2} + C_1 * P_{c1} + C_4 * P_{c4}$$

Di seguito il prospetto riassuntivo con i punteggi relativi:

TABELLA FINALE PUNTEGGI			
o.e.	Punteggio offerta tecnica meritocratica + tempo	Punteggio offerta economica	Punteggio TOTALE
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA	69,15	21,73	90,88
BOUVENGIT S.R.L	52,00	21,17	73,17
HYDEA SPA	48,55	21,57	70,12

ING. GIUSEPPE CERVAROLO	46,74	25,00	71,74
ING. UGOLINI ALESSANDRA	70,16	12,28	82,45
INGEGNERIA E GESTIONI SANT'ANNA	68,21	19,22	87,43
MARTINO ASSOCIATI	54,53	5,56	60,09
MOTTOLA	48,82	8,33	57,15

Preso atto di tutto quanto sopra riportato il punteggio complessivo migliore risulta quello ottenuto dall'o.e. A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA partecipante quale operatore singolo punteggio di 90,88 su 100.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3, che recita "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6.", superando i 4/5 del punteggio totale sia con riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica si procederà con la verifica di congruità dell'offerta prima classificata.

Alle ore 11:05 il Presidente della Commissione di gara dichiara chiusa la seduta ed i lavori e riaggiorna la seduta ad esito della verifica di congruità di cui sopra.

Letto, confermato e sottoscritto
Grosseto 08/03/2021

IL COMMISSARIO
(Ing. Francesco Santarelli)
Francesco Santarelli

IL COMMISSARIO
(Ing. Aila Mori)
Aila Mori

IL PRESIDENTE
(Arch. Sergio Rossi)

Sergio Rossi