

UNITA' ACQUISTI
Resp. Isidoro Fucci

Prot. N. _____ del ____/____/____

VERBALE N. 4 del 15/10/2021 procedura di gara avente ad oggetto Incarichi professionali di natura tecnica, conferiti a soggetti esterni ad Acquedotto del Fiora S.p.A, relativi alle prestazioni di servizi di ingegneria e architettura per la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, nonché di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, di tutte le prestazioni professionali accessorie ai sensi degli articoli 23 e 24 del decreto legislativo n. 50 del 2016, e inoltre degli articoli 91 e 100 del decreto legislativo n. 81 del 2008, per l'ottenimento di tutte le autorizzazioni necessarie e per individuare, compiutamente, i lavori per il "Completamento dello schema idrico Montedoglio Lotto II: collegamento Rapolano – Asciano" Tender 518- Rdo 809 CIG 8819491A34.

L'anno Duemilaventuno (2021) addì quindici (15) del mese di ottobre, alle ore 10:00 e seguenti collegati da remoto, in seduta aperta al pubblico, nominato il seggio di gara, con prot. interno n. 25608 del 26/08/2021 nelle persone di:

- Presidente: Isidoro Fucci, Responsabile Unità Acquisti di AdF S.p.A
- Dott.ssa Federica Scheggi, Resp. Unità Gare e contratti di AdF SpA Componente del seggio di gara per la valutazione della documentazione amministrativa ed economica:
- Dott.ssa Alessandra Nardi, Unità Gare e contratti di AdF SpA Componente del seggio di gara per la valutazione della documentazione amministrativa ed economica:

Alla presenza, collegati da remoto, giusta delega messa agli atti le Sig.re:

- Alice Coronato delegata dal Legale Rappresentante di Etatec Studio Paoletti S.r.l.,
- Michaela Piccioni delegata dal Legale Rappresentante di E.W.S. ENGINEERING SRL,

con funzioni di Buyer e Segretario Verbalizzante, Giulia Barbi, Unità Gare e Contratti di AdF S.p.A.

La SA stante il perdurare della situazione emergenziale Covid – 19 e considerate le misure emanate dal Governo, anche per la fase 2, volte a contenere e gestire l'emergenza epidemiologica, non è consentito agli o.e. di presenziare fisicamente alla presente seduta di gara, rendendo possibile, invero, laddove esplicitamente richiesto la partecipazione degli stessi attraverso strumenti informatici alternativi.

Alle ore 10:00 e seguenti il Presidente della Commissione Giudicatrice, data la mancanza di cause di incompatibilità nell'esercizio delle sue funzioni, dichiara aperta la seduta di gara Pubblica e premette che con determinazione dell'Amministratore Delegato di Acquedotto del Fiora S.p.A. Prot. n. 98787 del 03/08/2020 e prot 21625 del 09/07/2021, è stata approvata la gara avente ad oggetto "l' affidamento incarico per la Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva delle opere relative alla "Completamento dello schema idrico Montedoglio Lotto II: collegamento Rapolano - Asciano" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016.

"Lavoriamo per il benessere della comunità e del territorio"

Con verbale n. 1 relativo alla seduta del 26 Agosto 2021, e n. 2 del 27 Settembre 2021 si ammettevano n. 6 concorrenti, sulla base dell'esame della documentazione amministrativa;

Nella medesima seduta di gara del 27/09/2021, giusto verbale n. 2 veniva aperta la documentazione tecnica meritocratica per constatare la correttezza formale della documentazione contenuta rispetto a quanto richiesto in sede di capitolato, risultando correttamente presentata, veniva ammessa alla fase successiva;

A seguito della seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche qualitative, verbale n. 3 del 07/10/2021, agli atti della stazione appaltante, venivano riportati i risultati delle valutazioni secondo i criteri di cui alla documentazione di gara.

Il Presidente, procede alla lettura, del verbale n. 3 relativo alla seduta riservata ed, in particolare, della valutazione totale assegnata ai suddetti concorrenti con i punteggi relativi anche ai singoli criteri di giudizio.

Tabella riepilogativa del verbale n. 3.

OFFERTE TECNICHE				
O.E.	MERITO TECNICO: La valutazione riguarda la capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico. (Punteggio max di C2=25)	3.1 - Team dedicato al servizio (Punteggio max di C3.1= 10)	3.2 - Progettazione definitiva ed esecutiva (Punteggio max di C3.2= 35)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA STUDIO DI BRACCESI L. - DURANTI L.	20,83	7,50	26,25	54,58
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	22,92	10,00	29,17	62,08
E.W.S. ENGINEERING SRL	16,67	7,50	23,33	47,50
GEOINGEGNERIA S.R.L.	8,33	3,33	11,67	23,33
IDRAULICA & AMBIENTE SRL	12,50	7,50	35,00	55,00
STUDIO CASTELLETTI S.R.L.	14,58	7,50	29,17	51,25

Si procede all'apertura dell'offerta tempo (facente parte dell'offerta tecnica insieme alla parte meritocratica precedentemente analizzata) per la riduzione dei tempi contrattuali e dell'offerta economica.

Ai fini della determinazione del coefficiente **C₄** (offerta tempo) la commissione giudicatrice impiegherà la seguente formula:

$$C_{4i} = T_i / T_{max}$$

dove

T_i è valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

T_{max} è valore del ribasso percentuale maggiore

OFFERTE TEMPO 5			
O.E.	ribassi offerti	coefficienti	PUNTEGGIO 5
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA STUDIO DI BRACCESI L. - DURANTI L.	30,00	0,75	3,75
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	15,00	0,38	1,88
E.W.S. ENGINEERING SRL	21,00	0,53	2,63
GEOINGEGNERIA S.R.L.	40,00	1,00	5,00
IDRAULICA & AMBIENTE SRL	21,71	0,54	2,71
STUDIO CASTELLETTI S.R.L.	20,00	0,50	2,50

Ai fini della determinazione del coefficiente C_1 (offerta economica) la commissione giudicatrice impiegherà la seguente formula:

$$C_{1i} = R_i / R_{\max}$$

dove

R_i è valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente i -esimo

R_{\max} è valore del ribasso percentuale maggiore;

Di seguito il prospetto riassuntivo con i ribassi e i punteggi relativi:

OFFERTE ECONOMICHE 25			
O.E.	ribassi offerti	coefficienti	PUNTEGGIO 25
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA STUDIO DI BRACCESI L. - DURANTI L.	37,19	0,72	17,98
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	22,33	0,43	10,80
E.W.S. ENGINEERING SRL	42,02	0,81	20,32
GEOINGEGNERIA S.R.L.	33,29	0,64	16,09
IDRAULICA & AMBIENTE SRL	51,71	1,00	25,00
STUDIO CASTELLETTI S.R.L.	51,10	0,99	24,71

A questo punto vengono sommati tutti i punteggi ottenuti dai concorrenti per le offerte tecniche (offerta meritocratica e offerta tempo) ed economiche, come da formula di seguito riportata e contenuta in lettera di invito ottenendo il seguente risultato di merito finale:

$$K_i = C_{2i} * P_{c2} + C_{3.1i} * P_{c3.1} + C_{3.2i} * P_{c3.2} + C_1 * P_{c1} + C_4 * P_{c4}$$

Di seguito il prospetto riassuntivo con i punteggi relativi:

TABELLA FINALE PUNTEGGI			
O.E.	Punteggio offerta tecnica meritocratica + tempo	Punteggio offerta economica	Punteggio TOTALE
A-TRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA STUDIO DI BRACCESI L. - DURANTI L.	58,33	17,98	76,31
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	63,96	10,80	74,75
E.W.S. ENGINEERING SRL	50,13	20,32	70,44
GEOINGEGNERIA S.R.L.	28,33	16,09	44,43
IDRAULICA & AMBIENTE SRL	57,71	25,00	82,71
STUDIO CASTELLETTI S.R.L.	53,75	24,71	78,46

Come specificato nel bando di gara a pag 3 che si riporta per completezza "ai fini dell'individuazione della soglia di anomalia - in conformità all'art. 10 del Regolamento per l'affidamento degli Appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 - non trovano applicazione il criteri di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. La stazione appaltante si riserva di valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs. 50/2016."



Acquedotto del Fiora

Preso atto di tutto quanto sopra riportato il punteggio complessivo migliore, ritendo l'offerta presentata congrua, risulta quello ottenuto dall'o.e. **IDRAULICA & AMBIENTE SRL** C.F P.IVA 02403470418 con sede a Pesaro (PU) Via B. Bedosti, 21 con il punteggio totale di **82,71 su 100.**

Alle ore 10:25 il Presidente della Commissione di gara dichiara chiusa la seduta ed i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto
Grosseto 15/10/2021

IL COMMISSARIO
(Dott.ssa Scheggi Federica)

IL COMMISSARIO
(Dott.ssa Nardi Alessandra)

IL PRESIDENTE
(arch. Isidoro Fucci)